

THE CHURCH WEEKLY

വാല്യം 13

1959 മെയ് 31

ലക്കം 21

Thought for the Week

What light is to the eyes, what air is to the lungs, what love is to the heart, liberty is to the soul of man.

Ingersoll.

വിഷയവിവരം

1. സഭയും മെഡിക്കൽ മിഷ്യനും യുവാക്കന്മാരും—എഡിറോറിയൽ
2. അസുയയ്ക്കു മരുന്നണ്ടോ? എം. കയ്യൻ
3. റോമാസഭ കൂട്ടിച്ചേർത്ത സംഗതികൾ—റവ. പോൾ വറുഗീസ്
4. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഏകപദാവാം റവ. ഡോ. വി. സി. സാമുവൽ
5. അനുഭവത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം എം. ഞാമ്മൻ
6. വേദവായനക്കുറിപ്പുകൾ

The church's Frontiers
Rt Rev. Alexander
Theophilus

മർച്ച് വീക്കിലി വരിസംഖ്യ

രൂ. ന പൈ

വർഷത്തേക്ക് 6

മാസത്തേക്ക് 3

പ്രതി 13

വെളിയിൽ 8

മാനേജർ

മർച്ച് വീക്കിലി കോട്ടയം

സഭയും മെഡിക്കൽ മിഷ്യനും യുവാക്കന്മാരും

മലങ്കര സുറിയാനിസഭയിലെ യുവജനങ്ങൾ കൂടുതലായി രാഷ്ട്രീയവും, സാമൂഹികവും ദേശീയവുമായ പൊതുജനസേവനങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ബോധനം പത്തനംതിട്ടവച്ചു നടന്ന യൂത്ത് മൂവ് മെൻറ് വാർഷികസമ്മേളനത്തിലെ പല പ്രസംഗങ്ങളിലും കേൾക്കുകയുണ്ടായി. നി. വ. ദി. ശ്രീ മാർ ക്ലീമീസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ആകാശം പ്രത്യേകം ഊന്നിപ്പറഞ്ഞിരുന്നു. കേവലം ഒരു പ്രസംഗം നടത്തിപ്പോരണമെന്നു മാത്രമുള്ള ഒരു ചുമതലാനിച്ഛണത്തിൽ പെട്ടതായിരുന്നില്ല തിരുമേനിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ഉദ്ബോധനമെന്ന് തിരുമേനിയെ അടുത്തറിയാവുന്നവർക്ക് ബോദ്ധ്യമുള്ള ഒരു സാഹചര്യമാണ്. കഴിവും യോഗ്യതയുമുള്ളവരെ കണ്ടുപിടിച്ച് ഇങ്ങനെയുള്ള വിവിധ സേവനരംഗങ്ങളിൽ പ്രോത്സാഹനവും ധൈര്യവും പ്രചോദനവും നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു തിരുമേനിയുണ്ടാവേണ്ട അതുതന്നെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിൽനിന്ന് ആ ഉദ്ബോധനം സ്വാഭാവികമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കേണ്ട ഒന്നായിരുന്നു. തിരുമേനിയുടെ ഭ്രാന്തനത്തിൽനിന്ന് തന്നെ സാമൂഹികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ രംഗങ്ങളിൽ നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഒന്നിലധികംപേർ ഉണ്ടെന്നു മലങ്കര സുറിയാനിസഭയ്ക്കു അഭിമാനിക്കാവുന്നതാണ്. സർവ്വ ശ്രീവി. മ. മക്കോസ്, വി. ഒ. എസ്. ഹാം, തിരുമേനിയുടെ സ്വന്തം സഹോദരൻ വയലാറുടിക്കുളങ്ങരയിലെ പലരും അങ്ങനെ ചൂണ്ടിക്കാണുവാൻ കഴിയും. മറ്റു ചില

ഭ്രാന്തനത്തിൽനിന്നും പൊതുജീവിതരംഗങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എത്രയും പേർ നമുക്കുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എം. എൽ. എ. മാന്ദ്യമൊത്തം സംഖ്യ (നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർഷിപ്പ്) 128 ആണ്. ഒന്നരക്കോടി ജനങ്ങളിൽ എത്രയാണ് പത്തു ലക്ഷത്തോളം നമുക്കു ജനസംഖ്യയുണ്ടെന്നു ഒരു കണക്കു കേൾക്കാറുണ്ട്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ നമുക്കു പൊതുജീവിതകർത്തവ്യത്തിൽ നാം പിന്നോക്കമാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് പറയാൻ കഴിയും. വിദ്യാഭ്യാസമൊ കഴിവോ, സംസ്കാരമോ, സ്വാധീനമോ പരിഗണിച്ചാൽ ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ കൂടുതൽ എം. എൽ. എ. മാർ നിയമസഭയിൽ സുറിയാനിസഭയിൽനിന്നുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. സേവനരംഗങ്ങളിൽ വിശ്വസനീയമായ നേതൃത്വവും വ്യക്തിമാഹാത്മ്യവും പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയേണ്ട അനേകരുൾപ്പെട്ട ഒരു സമുദായമാണ് നമുക്കു. സിറിയൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെ യുവജനങ്ങളിൽ പലരെയും അടുത്തറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള മാങ്ങാനം ആശ്രമത്തിലെ സാധ്യ മത്തായി അവർകൾ പലതവണ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് നമ്മുടെ, ത്യാഗസന്മയതയും കഴിവും ഒത്തിണങ്ങിയിട്ടുള്ള ഇത്രയധികം ചെറുപ്പക്കാർ മറ്റൊരു ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിലും ലഭിക്കയില്ലെന്ന് നിസ്തീമമായ സാധ്യതകൾ (potentialities) ഉള്ള സുറിയാനിസമുദായം സമുദായക്കേൾക്കേണ്ടതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള യുവാക്കന്മാരെ കഴിച്ചുകൂട്ട പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാതെ പോകയാണെന്നു അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ പലരും പരിവർത്തിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സമുദായം യോജിച്ച്, കേന്ദ്രവസാനിച്ചു. എന്താണോരു തദ്ദേശവനമുപോലെ എങ്ങോട്ടെന്നറിയാതെ അങ്ങോട്ടു മിങ്ങോട്ടു നോക്കി

നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുമേനിമാരും എന്തൊക്കെയൊ ബദ്ധപ്പാടിൽ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഒന്നിച്ചുവരാനും ഒന്നിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനും, സംഘടിതമായി മുമ്പോട്ട് പോകാനും, കഴിയുന്ന ഉന്മേഷം ആരെയും ഭരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി, അസോസിയേഷൻ, ഇടവകവിഭജനം, ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ തന്നെ മുമ്പോട്ടുപോയാൽ എന്തെങ്കിലുമവകുടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു ഭയന്നും ആലോചിച്ചും കേസ്സ് കഴിഞ്ഞു വല്ല എൻജിയും (ഊർജ്ജം) അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ചെലവാകുന്നുണ്ട്. യുവസഹജമായ ഉന്മേഷവും, പ്രവർത്തനവും, ദർശനവും ആരെയും അനക്കിവിട്ടുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ദൈവം തന്ന സമാധാനത്തിൽ കൂടെ എന്തെങ്കിലുമുദിക്കാതെ തരമില്ലെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചു കഴിഞ്ഞ ചിലർ ഒരു പ്രത്യേകതയുടെ കിരണം ഒരിടത്തു മിന്നുന്നതുകണ്ടു മലങ്കരസഭയ്ക്കു ഒരു മെഡിക്കൽ മിഷ്യൻ പ്രവർത്തനമുണ്ടാകണമെന്നും അതിനു സംഘടിതമായ യന്ത്രങ്ങൾ തുടരണമെന്നും സഭയുടെ കഴിവുകൾ ഉപയോഗിക്കണമെന്നും തോന്നി. സുപ്രസഭമായ വെല്ലുരാശുപത്രയിൽ പ്രശസ്തസേവനമനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഡോക്ടർ പി. കോശിയും ആ പ്രാരംഭ ചിന്തകരിൽ ഉണ്ടെന്നു കേട്ടപ്പോൾ ആശ സഹലമാകുന്ന ചില ലക്ഷണവും കണ്ടു. അദ്ദേഹവും സമുദായത്തിലെ ഗണനീയന്മാരായ ചില അംഗങ്ങളുമൊരുമിച്ചു പ. കാതോലിക്കാ ബാവാതിരുമേനിയെ ചെന്നു കണ്ടു. ക്രിസ്തീയസഭയുടെ സ്ഥാപകൻ തന്നെ മെഡിക്കൽ മിഷ്യനറിയാകുവാനും, യേശുക്രിസ്തു നിർവഹിച്ച രോഗാതുരസേവനമാതൃകയെക്കുറിച്ചു സഭയുടെ സാക്ഷിത്വത്തിൽ അടിസ്ഥാനപരമായി വർത്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്നും തിരുമേനി സ്വതഃസിദ്ധമായ ചമൽക്കാരത്തോടുകൂടി കല്പിക്കയും, തിരുമേനിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു ഒരു പ്രാരംഭാലോചനായോഗം കോട്ടയത്തെ ചിലരെ യെല്ലാം ക്ഷണിച്ചു നടത്തുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ ഒരു അഡ്വോക്കേറ്റ് കമ്മിറ്റിയേയും തെരഞ്ഞെടുത്തു. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ റവ. ഫാദർ റി. സി. ജേക്കബ്, റവ. ഫാദർ വി. എം. ഗീവർഗീസ്, മെ. പി. ജെ. മത്തായി, സി. ജെ. കുര്യൻ

ന്, പി. സി. കുറുൻ, കെ. എം. ഈപ്പൻ, ഡോ. പി. കോശി എന്നിവർ അംഗങ്ങളായിരിക്കണമെന്ന യോഗത്തിൽ വന്ന അഭിപ്രായത്തെ അംഗീകരിച്ച് പ. ബാവാ തിരുമേനി അവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയായി നിയമിച്ച കപ്പന പുറപ്പെട്ടവിക്കും ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും കണ്ടപ്പോൾ സമുദായം ഒരു പുതിയ പ്രവർത്തനമാർഗ്ഗത്തെ ലേക്കു സാധിക്കുമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തയ്യാറായെന്നുള്ള ഒരു പ്രതീതി സമുദായം ഗങ്ങളിൽ പലക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം അത്ര സുകരമായ ഒന്നായിരിക്കുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾക്കില്ലെന്ന ഞങ്ങൾ തുറന്നു പറയുന്നത് കമ്മിറ്റിയെ ഭരണ സാഹചര്യങ്ങളാണല്ല. ഈ നല്ല കാര്യം വ്യവസ്ഥാപിതമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടെ പുരോഗമിച്ചു കാണണമെന്നുള്ള അത്യാഗ്രഹംകൊണ്ടു പറയുകയാണ്. ആത്മാർത്ഥതയും കഴിവും വിശ്വസ്തതയും തികഞ്ഞ ഏതാനും പേരെ കമ്മിറ്റിയിൽ പ. ബാവാ തിരുമേനി കല്പിച്ചു നിയമിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുന്നു. പക്ഷെ, കമ്മിറ്റികൾ എന്തെങ്കിലും മൊരു കാര്യം സാധിക്കുകയോ, പണം പിരിച്ചു കൊടുക്കുകയോ, ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ പലവിധത്തിലുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നേരിടുമെന്നുള്ളത് നിസ്സംശയമാണ്. ഭരണവും പ്രവർത്തനങ്ങളും സംബന്ധിച്ചു വിഭിന്നങ്ങളായ ആയശങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും സമുദായത്തിൽ ഉണ്ട്. എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണം എന്നാണ് പുരാതനമായ നമ്മുടെ സഭയുടെ ഭരണരീതിയെന്നും സർവസമ്മതമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. അതുതന്നെ എന്താണെന്ന് വിശദമായും വ്യക്തമായുമുള്ള ധാരണകൾ പലക്കുമില്ല. റോമാസഭ കാണിക്കുന്നതെല്ലാമാണ് എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണമെന്ന് വിചാരിക്കുകയാണ് പലരും. പക്ഷെ റോമാസഭയുമായി സംവാദങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ സഭാതലവന്റെ അപ്രമാദിത്വം ശരിയല്ലെന്നും, സുന്നഹദോസിനാണ് പരമാധികാരമെന്നും നാം ശരിക്കും സുന്നഹദോസ് എന്നു പറയുന്നത് എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് ആണെന്നു വിചാരിക്കുന്നവരാണ് സഭയിൽ അധികവും. പ

കെട്ടി മുട്ടത്തുരുത്തി സ്നാനമോടും
 എന്ന് പറയുന്നത് എപ്പിസ്കോപ്പൽ
 സ്നാനമോടും ആയിരുന്നില്ല. സഭാചരിത്രങ്ങളിൽ അയ്യം
 നീകൾ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ച ആക
 മാനസ്നാനമോടുംകൾ ഉണ്ട്.
 ശെമ്മാശനാർ അതിൽ പ്രതിനി
 ധികളായി സംബന്ധിക്കുകയും പാ
 ണികമായി ചർച്ചകളിൽ ഏർപ്പെ
 ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ
 കാണുമ്പോൾ സ്നാനമോടും എ
 ന്ന പറയുന്നത് എപ്പിസ്കോപ്പൽ
 സ്നാനമോടും മാത്രമാണെന്ന
 ഉള്ള ധാരണ തെറ്റാണെന്ന് സി
 ദ്ധിക്കുന്നു രണ്ടു വിധത്തിൽ ധരി
 ച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നവരാണ് സഭയിൽ
 സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തനം നടത്താൻ
 പോകുന്നത്. വളരെ വിപുലവും
 സമുദായ വ്യാപകവുമായ താൽപ്പ
 ര്യമുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനമായിരി
 ക്കും ചെയ്യിക്കാൻ മിഷ്യൻ അതു
 കൊണ്ട് സഭയുടെ ഭരണരീതിയെ
 പറ്റി സമുദായ വ്യാപകമായിത്ത
 ന്നെ നിലവിലിരിക്കുന്ന ആശയ
 സംഘട്ടനങ്ങൾ ഈ മി
 ഷ്യൻപ്രവർത്തനത്തിലും നേരിട്ട
 മെന്നുള്ളത് നിർവിവാദമാണ്.
 എപ്പിസ്കോപ്പൽ ഭരണത്തെപ്പ
 റി തിരുമേനിമാർക്കുതന്നെ വിഭി
 നമായ ആശയഗതികൾ ഉണ്ട്.
 മെത്രാൻസമാനത്തേയ്ക്ക് കയറിക്ക
 ളിഞ്ഞാൽറോമൻഭരണരീതിയാണ്
 തിരുമേനിമാർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത
 നുള്ള ആരോപണം ശരിയല്ല. അ
 വരേക്കാൾ റോമൻഭരണരീതി വേ
 ണമെന്നു ശരിക്കുന്ന അയ്യംനീക
 ളും പട്ടക്കാരുമാർ ഉള്ളമല്ലെന്ന് ഞ
 ങ്ങൾക്ക് അനുഭവവേദ്യമാണ്.
 ആർച്ച ബിഷപ്പ് മാർ ഈയാനി
 യോസിന്റെ ബഹുനീ പ്രസ്ഥാന
 ത്തിനുതുറന്നു മുതൽ ഫലപ്രദമായി
 പ്രവരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആശയഗതിക
 ൾ നല്ലവണ്ണം സഭയിൽ വേരപി
 ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെയ്യിക്കാൻ കമ്മിറ
 യിലും ഇങ്ങനെ വിഭിന്നങ്ങളായ
 ആശയങ്ങൾ ഉള്ളവർ കാണാം.
 മിക്കവിവിധപ്പെട്ടതുമ്പോൾ
 ശയമായും അങ്ങനെയുള്ളവരെ
 ൾപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. വളരെ ശ
 ത്താത്ഥമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസ
 ങ്ങൾ, ആഴമായി വേരുറപ്പിരിക്കുന്ന
 ഈ വിഷയനഗതികൊണ്ടു തന്നെ
 നേരിട്ടു. അങ്ങനെയുള്ള അഭി
 യസംഘട്ടനങ്ങൾ വരുമ്പോൾ
 മിക്കവിവിധങ്ങളും വാ
 ഷ്ണതയും, ക്രിസ്തുമതം

അസൂയയ്ക്കു മരുന്നണ്ടോ?

എം. കുര്യൻ

[illegible]

അങ്ങനെ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ സ്നേഹവാൽസല്യങ്ങൾക്ക് ഏകാവകാശിയായി യാതൊരു എതിരാളിയുമില്ലാതെ കഴിയുമ്പോഴാണ് ഒരു പുതിയ സംഭവവികാസമുണ്ടാകുന്നത്. മറ്റൊരു ശിശു രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നു. അതോടെ അനരിക്ഷാ ആകെ മാറുകയാണ്. അമ്മയുടെ ശ്രദ്ധ എന്നിൽ നിന്നു പിൻവലിക്കപ്പെടുന്നു. പുതിയ ശിശുവിനെപ്പറ്റിയാണ് അമ്മയുടെ കരുതൽ മുഴുവൻ. ഇതുവരെ എനിക്കു മാത്രമായി ലഭിച്ചിരുന്ന ശ്രദ്ധ മുഴുണ്ണുത്തിലും പരിശുദ്ധാത്മനൽവരത്തിലും സമാർജ്ജിഭാഷണഭാവം. ഞങ്ങൾ തന്നെ മുന്നറിവ് അവരെ ഉൾപ്പെടുത്താനല്ല. ഭരണവ്യവസ്ഥാപനപരമായി പ്രത്യേകിച്ച് ഉദിക്കുന്ന ചില സംഘടനകൾ വരുന്നതിനെ പരിഹരിച്ചു മുമ്പോട്ടു പോകാനു വിശിഷ്ടമായ പാരമ്പര്യങ്ങൾ ഈ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ സഭയിൽ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം കമ്മിറ്റിക്കുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. അമ്മയുടെ യുവജനങ്ങളെയും യുവശ്ലാകൃതന്മാരെയും ഈ പ്രവർത്തനത്തിൽ സഹകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പോകാനു കമ്മിറ്റിക്കു കഴിയണം. കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ നേരിട്ടു നന്നാക്കു പ്രതിബന്ധങ്ങളെപ്പറ്റി നിന്നിട്ട് പ്രതിപാദിക്കേണ്ടി വരുന്നവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുകയോ.

വൻ പുതുതായി എത്തിയ ശിശു
 ലേക്കു പകർന്നുകൊടുത്തുവോ
 നൊരു സംശയം. അമ്മയുടെ മ
 വിഷത്തിലും മടിയിലുമെല്ല
 ഞാൻ ഒരു എതിരാളിയെയാ
 കാണുന്നത്. എനിക്ക് അവകാ
 ഷപ്പെട്ട സ്നേഹപരിചരണങ്ങൾ
 ഴുവൻ അപഹരിക്കാതെത്തീയ ഒ
 എതിരാളി. അമ്മ ഇപ്പോൾ താരാ
 പാടുന്നത് എനിക്കുവേണ്ടിയല്ല
 ഞാൻ തനിയെ പോയിത്തന്ന വ
 തും വാരിത്തിന്ന കൊള്ളണം. പു
 യ ശിശുവിനെയാണ് അമ്മ സ്ന
 ന കൈകൊണ്ടു പാലുട്ടി വളർത്തു
 ന്നത്. ഞാൻ ഇതെങ്ങനെ സ്വഹ
 ക്കും? എന്റെ നെഞ്ചു വിങ്ങിപ്പൊ
 ട്ടുന്നു.

കൈശവത്തിലെ അന്യായയുടെ
ബീജം അവിടെയാണ്. രണ്ടാമ
തൊരു ശിശു ജനിക്കുന്നതോടെ ആ
ദ്യത്തെ കുട്ടിയുടെ മനസ്സിൽ വള
രെ ഗുരുതരമായ ഒരു വിപ്ലവ
ത്തിന്റെ തീജ്വാല ആളിപ്പടർന്നു
കയറുകയാണ്. മാതാപിതാക്കന്മാർ
കരുതലോടികൊണ്ട പക്ഷം അതു
ആ കുട്ടിയുടെ ആരോഗ്യത്തിലും
സ്വഭാവത്തിലും ആഴമേറിയ മുറി
വേലിപ്പെടുകയാണ് മതി.

പുതുതായി പിറന്ന ശിശുവിനെ കൂട്ടതലായി പരിചരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നും, അതു വളരെ നിസ്സഹായനാണെന്നും എന്നാൽ അമ്മയ്ക്ക് മുത്തകുട്ടിയോടുള്ള സ്നേഹത്തിന് യാതൊരു കുറവുമില്ലെന്നും കുട്ടിയെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുകയും, ക്രിതകളിലൂടെ കാണിച്ച ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതൊന്നും ചെയ്യാതെ മാതാപിതാക്കന്മാർ ചിന്താശൂന്യരായി കഴിയുന്ന പക്ഷം ആ നിലപാടു് കുട്ടികളെ നാലുപിയാത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കാവുന്നതാണ്.

1. എന്റെ ചിന്ത ഈ വിധത്തിലാകാം. "അമ്മ എന്നെ സ്നേഹിക്കുന്നതിൽ നിന്നു വിരമിച്ചിരിക്കുന്നു. അമ്മ വളരെ നല്ല സ്ത്രീയാണ്. ഇപ്പോൾ എന്നെ സ്നേഹിക്കേണ്ടെന്നു വെച്ച് ഞാൻ വളരെ ചിന്തകുട്ടി ആയതിനാലായിരിക്കണം." അതോടെ ഒരു കിരളസ്വയം മനസ്സനെ പിടികൂടുന്നു. ഞാൻ

തൽക്കാലം മാനുഷികഭരണകാലമെങ്കിലും, ഭാവി ജീവിതത്തിൽ വളരെ നയധികം ദുഷ്ഫലം ഉളവാക്കിയേക്കാവുന്നതാണ്. "ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. കാര്യമായി എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കാൻ എന്നെക്കൊണ്ട് ഒരു കാലത്തും സാധ്യമാവുന്നതല്ല." ഒരു അപകർഷബോധം മനസ്സിനെ ഭരിക്കുകയായി.

2. മഹാരാജ ചിന്താഗതി.
 "അമ്മ ഇപ്പോൾ എന്നെ സ്നേഹി
 ക്കുന്നില്ല. അത് എന്റെ കാരമല്ല.
 അമ്മ ആൾ മാറിപ്പോയി. അമ്മ ചി
 ന്തയായിത്തീർന്നു." ഇഴചിന്താഗതി
 ഒരു ശത്രുതാബോധമാണു വളർത്തു
 ക്കു. മാതൃസ്മരവും അനുസ്മരണമില്ലാ
 യ്മയും ഇതിന്റെ ഫലമായി ഉ
 ണ്ടാകാം. കഠിനമായ ദേഹപ്പ്രയത്നവും
 തൊട്ടതിനൊക്കെ കരച്ചിലും, കാര്യം
 മനസ്സിലാക്കാതെ, അമ്മ കോപി
 ക്കാം, ശകാരിക്കാം. അടിക്കുകയും ചെ
 യ്തേക്കാം. ആകുപ്പാടെ അലോഹ്യമാ
 യി. കുട്ടിയുടെ മനസ്സിൽ ഇതെല്ലാം
 ആഴത്തിലുള്ള പോറൽ ഏല്പിക്കു
 ന്നുണ്ട്.

3. മൂന്നാമതൊരു ചിന്താഗതിയുണ്ട് “എതു പനാലും വേണ്ടില്ല, എന്നെ പഠിച്ചരിക്കുന്നതിനു ഞാൻ അമ്മയെ നിർബന്ധിക്കും.” ദേഹത്തു വേദനയായി, സുഖക്കേടായി, ഇതിൽ അധികപക്ഷം സാങ്കല്പികമാണെന്നു വരാം. മറ്റു ചിലതു മനസ്സിന്റെ വിദ്വാനിയുടെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്നതാകാം. കുട്ടിക്ക് ഉറക്കം ശരിക്കു കിട്ടുന്നില്ല. എപ്പോഴും ദുഃഖവും തന്നെ. ആഹാരത്തിനു തല്പര്യമില്ല. വൈദ്യനും മരുന്നും മറ്റാരുമെങ്കിലും വേണ്ടിവരുന്നു. പക്ഷെ, പലതു വലുതായിട്ടില്ലതാനും. എന്നും കൈവെട്ടി രോഗിയായിക്കഴിയുന്നതിനുള്ള വിചിത ചര്യയ്ക്ക് അടിമത്വം പാർക്കുകയാണിതു്.

4. മറ്റു ചില കഴിവിൽ ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി പീഡാവിനെ യോ അമ്മുതയെയോ പ്രായമായ മറ്റൊരെയെങ്കിലുമോ ആശ്രയിച്ചു വെന്നുവരാം. ഇത് മുഖവരയെ വയോളം തന്നെ ദോഷം ചെയ്യുന്ന തല്ല, കാര്യവിവരമുള്ള ഒരു പിതാവ് ശ്രദ്ധിക്കുന്ന വക്കം, കുഞ്ഞുപോയ മാതൃസ്നേഹം നികത്തിക്കൊടുക്കത്തക്കനിലയിൽ പെട്ടമാറാൻ കഴിയും.

മാതാപിതാക്കൾ നേരത്തെ
കുട്ടി കാര്യങ്ങളുടെ ഓർമ്മയെ നോക്കി

റോമാസഭ കാതോലികവിശ്വാസത്തോടു കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള സംഗതികൾ

(പോൾ വറുഗിസ് റെമ്മാൾ അഡിസ് അബാബ)

സഭയെക്കുറിച്ച് വിലങ്ങു തലയായി നിലകൊള്ളുന്ന രണ്ടാമത്തെ പ്രധാന കാര്യം റോമാസഭയ്ക്കുള്ള ന്യായങ്ങളിൽ നിന്നും വേർപെട്ടതിന്റെ ശേഷം, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും അവരുടെയിടയിൽ നിന്നിറങ്ങിപ്പോയതിനും ശേഷം കാതോലിക വിശ്വാസത്തിൽ അവർ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള സംഗതികളാണ്. ഇവയിൽ നാലഞ്ചെണ്ണത്തൊന്നും ഇവിടെ എടുത്തുചേർക്കുന്നു.

(a) ബെസ് പൂർക്കാനാ

കുട്ടികൾക്കു പറഞ്ഞുകൊടുത്ത മനസ്സിലാക്കുന്ന പക്ഷം, പുതിയ ശിശുക്കൾക്ക് ഒരു കളിക്കുട്ടികാരായി വളർന്നുവരുന്നത് ഒരു സൂക്ഷ്മതയോടെ പ്രതീക്ഷിച്ച കാത്തിരിക്കാൻ മുൻഗാമിക്കു കഴിയും. മാത്രമല്ല അതിന്റെ നിസ്സഹായതയും അമ്മ അതിന് കൂടുതൽ സമയവും സഹായവും നൽകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയും മനസ്സിലാക്കുന്ന പക്ഷം പുതിയ കുട്ടിയെ അച്ഛനമ്മമാരോടൊപ്പം പരിചരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സമതോഷവും ആദ്യജാതനാണ്ടാകാം.

നേരെ മറിച്ചു, എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കാത്തപക്ഷം, ലോകം മുഴുവൻ നൂറുണ്ടിപ്പൊടിയുകയാണെന്നു നിങ്ങൾക്കു തോന്നും. ആരും നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടി കരുതുന്നില്ല. സർവത്ര അന്ധകാരം. യാതൊരാൾക്കും മാർഗ്ഗമില്ല!

മറ്റൊരു വിധത്തിൽ അതു കാണാൻ നിങ്ങളെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടാകാൻ, കടുംബത്തിൽ മറ്റൊരാൾക്കു കൂടിയെടുത്തുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള സന്തോഷമില്ലാത്തതും കൂടുതൽ സുരക്ഷിതത്വവും സ്നേഹവും ജനിപ്പിക്കുന്ന ഒരനുഭവമാണത്. അതിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് നിങ്ങളുടെ ഭാവി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടത്. സ്നേഹവും സഹായവും നിങ്ങളിൽ വളർത്തുന്ന പക്ഷം, നിങ്ങൾക്ക് ആത്മവിശ്വാസവും ശക്തിയും വർദ്ധിക്കും. സ്നേഹത്തിന്റെ മാറ്റുകൂടി.

(purgatory). മരിച്ചുപോയിട്ടുള്ള വിശ്വാസികളെ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകൾക്കൊണ്ടും കർമ്മങ്ങളുടെയും സഹായിക്കാനുള്ള വിശ്വാസം കാതോലിക സഭയ്ക്കുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ബെസ് പൂർക്കാനാ എന്നൊരു "സ്ഥലം" നമ്മുടെ മനോധർമ്മത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമാണെന്നു വശ്യമാണെന്നും കിഴക്കൻ സഭയുടെ പഠിപ്പിക്കൽ കഠിനം അസംസ്കൃതം.

താപിതാക്കന്മാരോടും സഹോദരി സഹോദരന്മാരോടുമുള്ള സ്നേഹവും വർദ്ധിക്കും.

നേരെ മറിച്ചു, സ്നേഹസൂരക്ഷിതത്വബോധം ചെറുപ്പത്തിലേ നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പക്ഷം, പുതുതായി ജനിക്കുന്ന കുട്ടിയോടു നിങ്ങൾക്ക് അസൂയയും വിദ്വേഷവും തോന്നുന്നു. ഒട്ടെല്ലാം അനുഭവങ്ങൾക്ക് അടിമയായിത്തീർന്നു. സ്നേഹം അസ്ഥിരമാണെന്നും, ലോകത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയുള്ള സ്ഥാനമില്ലെന്നും, നിങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുന്നില്ലെന്നും തോന്നുന്നവരെ തിരിച്ചു സ്നേഹിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ലെന്നും നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നു. കഠിനമായ നിരസം വളരുകയായി. അത് കടുംബത്തിലെ മാറ്റം അംഗങ്ങളോടുമുള്ള ബന്ധത്തിൽ വിഷം കലർത്തുന്നു. പ്രായമാകുമ്പോഴും ഈ ദുഷ്ടത നിലനിൽക്കുന്നതായി കാണാറുണ്ട്.

നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഈ ദുരമമായ അനുഭവമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിഹരിക്കാൻ അമാന്തിച്ചുകൂടാ. കടുംബം എത്രയധികം വലുതാകുന്നുവോ, അതിലെ സ്നേഹത്തിന്റെ അളവിന്റെ അളവുകൾക്കും അത്രത്തോളം വർദ്ധിച്ചിരിക്കണം. ശിശുസഹജമായ അസൂയയിൽ നിന്നും തെറ്റിപ്പോകാതെ അസൂയയിൽ നിന്നും ജനിച്ച് നിരസവും വിദ്വേഷവും എന്നിങ്ങനെ ഭാവി ജീവിതത്തെ കലുഷമാക്കുവാൻ അനുവദിക്കണം?

തം (crude) ആണെന്നല്ലാതെ തത്വത്തിൽ നമുക്ക് യോജിക്കുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടാകേണ്ടുന്നയാളായിട്ടുണ്ട്. 1563-ൽ ആണ് ബെസ് പൂർക്കാനാ വിശ്വാസം റോമാസഭയിൽ ഔദ്യോഗികമായും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടത്.

(b) പാപമോചനച്ചിട്ടുകൾ (Indulgences) ഇത് 1533-ൽ റെന്തസ് സുന്നഹദോസിലാണ് ഒരു ദ്യോഗികമായും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടത്. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരെ വെറുപ്പിച്ച പ്രധാനകാരണം ഇതായിരുന്നു. സഭയ്ക്ക് പാപമോചനത്തിന് വരുമാനം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് കാതോലികസഭയ്ക്കുള്ള വിശ്വാസമുണ്ട്. പക്ഷെ അതെന്തിന് കടലാസിലെഴുതി കച്ചവടം ചെയ്യുന്നുവെന്നു നമുക്ക് ചോദിക്കട്ടെ. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ സാരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നായിട്ടു പ്രായമായി.

(c) അമലോത്ഭവ വാദം. (Immaculate Conception) 1854-ൽ ആണ് ഈ വിശ്വാസം ഔദ്യോഗികമായും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടത്. തോമസ് അക്വിനാസിന്റെയും വി: ബെർനാഡിന്റെയും അഭിപ്രായത്തെപ്പോലും വിമർശിച്ചാണ് ഈ വിചിത്രവാദത്തെ അവർ സ്വീകരിച്ചത്. യാതൊരു പ്രശ്നവും ഇതുകൊണ്ട് പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും തങ്ങളെ തന്നെയകറ്റാനല്ലാതെ കാതോലികസഭയിൽ മാധ്യമിക കാലങ്ങളിലെ യൂറോപ്യൻ സഭയ്ക്കെതിരെ മറ്റൊരു ഇങ്ങനെയൊരു സംഗതിയെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചിട്ടേയില്ല. കാതോലിക വിശ്വാസത്തിന് കടകവിരുദ്ധമാണിത്.

(d) പരസത്തവാദം (Transubstantiation) കർബാനയിലെ അപ്പത്തിന്റെയും വീഞ്ഞിന്റെയും ബാഹ്യഗുണങ്ങൾ (accidents) മാറ്റിനില്ക്കുന്നു എന്നാണ് അപ്പത്തിന്റെയും വീഞ്ഞിന്റെയും 'സത്ത്' (Substance) നിശ്ശേഷം ഇല്ലാതായിട്ടു കർബാനിന്റെയും വീഞ്ഞിന്റെയും രക്തത്തിന്റെയും 'സത്ത്' വന്നു ചേർന്നുവെന്നുള്ള വാദം തോമസ് അക്വിനാസിന്റെയും ആദ്യമായി ചർച്ചിക്കുന്നത്. "സത്ത്"യും 'ബാഹ്യഗുണങ്ങളുമൊക്കെ ഇന്ന് തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ ചിരിപ്പിക്കുന്നവയായിട്ടുണ്ട്. അഭിപ്രായങ്ങളിൽ തത്വശാസ്ത്രം വേദശാസ്ത്രത്തിൽ

ത്തിക്കയറ്റി പാവപ്പെട്ട മനഃശ്ശര്ട്ട് ബുദ്ധിയെ വേദനിപ്പിക്കുന്നതെന്തിനോ? ഇക്കാര്യത്തിൽ റോമാസഭയ്ക്കു വേണ്ടി സഭയിൽ നിന്നും വളരെയധികം പഠിപ്പാറുണ്ട്. അതിനുള്ള വിനയം വൈദികനെ അവർക്ക് നല്കട്ടെ.

(e) പാപ്പായുടെ അപ്രമാദിത്വവാദം (1870) തലയുള്ള കത്തോലിക്കർക്ക് പഠിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ള ഒരു വിചിത്രവാദമാണിത്. എന്തെല്ലാം പരമാവധി ഇതിന് മുൻപുള്ള പാപ്പാമാർ പറഞ്ഞുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദൈവത്തിനുള്ള അപ്രമാദിത്വം മനുഷ്യന് നൽകുന്നത് പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരെക്കൊണ്ട് "പാപ്പാ അന്വിതിശൂന്യവാണ്" എന്നു പറയാൻ വേണ്ടിയോ?

ഈ അബദ്ധകാര്യങ്ങളിൽ ഒരു പുതിയ മനോഭാവം റോമാസഭയ്ക്കുണ്ടാകാതെ സഭയ്ക്കു മുന്നോട്ടു നീങ്ങുകയില്ല.

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുവിഭാഗങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം

പരമാർത്ഥത്തിൽ വിശ്വാസപരമായി നമുക്ക് ഏറ്റവും അടുത്തുള്ള പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരോടാണ്. എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളിലാണ് വ്യത്യാസമുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞു നീക്കുന്നതെന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള കാര്യമായിത്തീരുന്നു. അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യത്യസ്തമാണ്.

ലൂഥറൻ നവീകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രണ്ടു തുണകൾ വിശ്വാസത്താൽ മാത്രം (Sola fide) എന്നും "വേദപുസ്തകം മാത്രം" (Sola Scriptura) എന്നും ഉള്ള മറ്റൊരു കൃത്യമാണ്. ഇവ രണ്ടും അബദ്ധമായിത്തീർന്നുവെന്നു കാതോലികസഭയ്ക്കു വിശ്വാസമുണ്ട്. വിശ്വാസത്തിന്റെയും പ്രമുഖ വേദശാസ്ത്രജ്ഞനായ ലൂഥർ പോലും മറ്റൊരു നല്ല ഉദാഹരണമാണ്. വിശ്വാസത്താൽ മാത്രം നീതികരണം എന്ന വിശ്വാസം പൗലോസിന്റെ ശൈലി പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ വളരെയധികം തെറ്റായി ചിന്തിച്ചിരിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാതോലിക പക്ഷക്കാരുടെ നില. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു പണ്ഡിതന്മാർ എഴുതുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ റോമയ്ക്കെതിരെ വിശ്വാസമെതിർത്തി പ്രത്യേകം വഴിതന്നുവെന്നു വിശ്വാസവും കർത്തൃശാ

രവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും, 'നീതികരണം' ഒരു ആത്മീയതല്ലെന്നുണ്ടെന്നും സങ്കല്പിതാവസ്ഥയല്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥവും അവരും അംഗീകരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

"വേദപുസ്തകം മാത്രം" എന്നുള്ളതിന്റെ അപര്യാപ്തത പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വേദശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെക്കൊണ്ടു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. സഭാപാരമ്പര്യത്തിന് ഒരു സ്ഥാനം കൊടുക്കാനുള്ള മനസ്ഥിതിയും അവർക്കുണ്ടായിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ വലിയ ഒരു വിഭാഗം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ ഓർത്തഡോക്സുകാരും കത്തോലിക്കരും ക്രിസ്ത്യാനികളേയല്ല എന്ന മനോഭാവമാണുള്ളത്. ഇതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ ഗണ്യമായ ഒരു ഭാഗം നമ്മുടേതാണ്. അവരുടെ ഈ വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി പഠിക്കാതെ അവഗണിക്കാനാണ് നമ്മുടെ ജന്മവാസന. എന്നാൽ അവരുടേതു പഠിച്ചുവെക്കേ നമ്മുടേതെങ്കിലും പഠിച്ചുവെക്കേ പഠിക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ നമ്മുടേതിൽ അടിസ്ഥാനപ്പെടാതെ അവരുടേതു പഠിച്ചാൽ പിന്നെ നമ്മുടേതു പഠിക്കാനുള്ള കഴിവുപോലും നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാർക്കില്ലാതായിത്തീരുന്നതായിട്ടും കാണുന്നുണ്ട്.

ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഒന്നാത്തരം വൈദിക സെമിനാരികളും ഉയർന്ന കഴിവുകളും സ്വഭാവ സംസ്കാരമുള്ള വേദശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന് ദൈവം നമ്മെ സഹായിക്കുമെന്ന്

പ്രതീക്ഷിക്കാം. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ കത്തോലിക്കർക്കു പഠിക്കാൻ സന്നദ്ധതയുള്ളവരാണ്. പൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ താഴ്മയും കൂടുതലുണ്ട്. അവർ ചെവിതടവാനുണ്ടാകാത്ത പണ്ഡിതരും, കഴിവും, സ്വഭാവമഹിമയും നമ്മിലുണ്ടാകണമെന്നുമാത്രം. സ്നേഹത്തോടും വിനയത്തോടുംകൂടെ പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഉണ്ടാകണം. വിശ്വാസപരമല്ലെങ്കിലും സാമൂഹ്യമായി റോമൻ കത്തോലിക്കരെക്കാൾ നമ്മോടു അടുപ്പമുള്ള പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസികളും ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു നമ്മെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ഉത്തരവാദിത്വമാണ്.

നമുക്ക് സഭയിൽ സമാധാനം ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുന്നത്, ക്രൈസ്തവരെയെല്ലാം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ശരീരത്തിലെ അംഗങ്ങളായിത്തീർന്നു സ്നേഹത്തിലും വിശ്വാസത്തിലും ഐക്യപ്പെട്ട് ലോകത്തെ സേവിപ്പാനും ലോകത്തിന് സുവിശേഷം പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും സാധിക്കുന്ന കാലത്താണ്. വളരെയധികം ഇനിയും പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടത് നാം മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആശ്ചര്യം വഴിയൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിലും ആഗ്രഹിക്കുന്നതിലും കൂടുതലായി പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ള വൈദികന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവുപ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നമ്മെയും തന്റെ പണയത്തിൽ കൂലിക്കാരായിത്തീർന്നുവെന്നു കാണുന്നതാണ്.

സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ നമസ്കാരക്രമം

സർവ്വ നമസ്കാരങ്ങളും കൃതായും കർബാനക്രമവും ചേർന്നത് (അച്ചടിയിൽ) 75

കൃതായും കർബാനക്രമവും മാത്രം

വിവിധകളിൽ മെച്ചമായ കാലിക്കോ ബയൻറിംഗ് പള്ളികൾക്കും സെൻഡ്രെസ്കൾക്കും വ്യാപാരികൾക്കും ആകർഷകമായ കമ്മീഷൻ ആവശ്യപ്പെടുക:

മനോരമ പബ്ലിഷിംഗ് ഹൗസ്

പി. ബി. 26 — കേട്ടയം.

“ക്രിസ്തുവിന്റെ ഏകസ്വഭാവം”

(റവ. ഡോ. വി. സി. സാമുവൽ)

നമ്മുടെ സഭ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഏക സ്വഭാവവിശ്വാസം അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതായി നമ്മുടെ ആളുകൾ തന്നെ പറയുന്ന നിലയ്ക്ക് ഈ പദപ്രയോഗത്തിലടങ്ങുന്ന ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

1. നമ്മുടെ വിശ്വാസപ്രസ്താവനകളിൽ രണ്ടു ആശയങ്ങൾ സാധാരണ കാണാറുണ്ട്. ഒന്ന്: തമ്മിൽ കലരാതെയും അന്യോന്യം വേർപിരിയാതെയും ദൈവത്വം മനുഷ്യത്വത്തോടു യോജിച്ചു. രണ്ടു: യാജിപ്പിനുശേഷം ദൈവത്വം, മനുഷ്യത്വം എന്നീ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ അതതിന്റെ പൂർണ്ണതയിൽ പരിരക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും യോജിച്ചിരിക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി “വചനമായ ദൈവം ജഡംധരിച്ച ഒരു സ്വഭാവം” (One incarnate nature of God the Word) എന്നും നാം നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഈ പദപ്രയോഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവം ഒന്നാണെന്നും നാം പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു നാം ഏകസ്വഭാവവിശ്വാസികളാകുന്നില്ല.

2. മേൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പദപ്രയോഗം, 451-ൽ കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസും കൂട്ടുന്നതിനു മുമ്പ് സഭയിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. മാത്രവുമല്ല അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിവ്യാപകമായ വേദശാസ്ത്രവികസനം നടത്തിയ അലക്സന്ദ്രിയിലെ മാർ കൂറിലോസിനെ കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസ് സഭയുടെ മല്ലാനായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ സൂനഹദോസ് ഈ പദപ്രയോഗത്തെ അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും, ആറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കൽക്കെറ്റൻ അനുഭാവികൾ അതിനെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ “വചനമായ ദൈവം ജഡംധരിച്ച ഒരു സ്വഭാവം” (One incarnate nature of God the Word) എന്ന പ്രയോഗം സ്വീകരിച്ചാൽ “ഏകസ്വഭാവവിശ്വാസം”മാകുമെങ്കിൽ, ക്രൈസ്തവസഭ ആകമാനം ഏകസ്വഭാവവിശ്വാസികളാണ്.

സിൽ നടന്ന സംവാദത്തിൽ അലക്സന്ദ്രിയിലെ മാർ ദിയൊസ്ക്വോറോസ് എതിർത്തത് “രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ” എന്ന പദപ്രയോഗമല്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്നെ “രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള ഏകക്രിസ്തു” (One Christ of two natures) എന്ന പ്രയോഗം അംഗീകരിക്കണമെന്നും ശക്തിപൂർവ്വം വാദിച്ചു. എന്നാൽ റോമൻ പ്രതിനിധികളുടെയും സൂനഹദോസിൽ ഹാജരായിരുന്ന ഒരു പങ്കാളികൾ “രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഏക ക്രിസ്തു” One Christ, made known in two natures എന്ന പ്രയോഗം വേണം സ്വീകരിക്കുവാൻ എന്നു ശഠിച്ചു. ഈ രണ്ടാം കൂട്ടരെ ചക്രവർത്തി പിൻതാങ്ങിയതിനാൽ അവരുടെ നില സൂനഹദോസ് സ്വീകരിച്ചു എന്ന നിലയിൽ കാര്യം പര്യവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതായിരുന്നു സഭയിൽ പിളർപ്പിനു കാരണം. ഈ ചരിത്രവസ്തുതയിൽ നിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കുന്നത് കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസും അനായാതികളും “ദ്വിസ്വഭാവം” അംഗീകരിച്ചു എന്നും, അവരുടെ എതിരാളികൾ “ഏകസ്വഭാവം” അവലംബിച്ചു എന്നും അല്ലല്ലോ. നേരെ മറിച്ചു അവർ തമ്മിലുള്ള യഥാർത്ഥ വ്യത്യാസം ഒരു കൂട്ടർ “രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളിൽ” (In two natures) എന്നും, മറേറു കൂട്ടർ “രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളിൽ നിന്നും” (of two natures) എന്നും ശഠിച്ചതായിരുന്നു. അതിനാൽ ഇവരിൽ ഒന്നാമത്തവർ ദ്വിസ്വഭാവികളും രണ്ടാമത്തവർ ഏക സ്വഭാവികളും എന്നു പറയുന്നത് ഒട്ടും തന്നെ ശരിയല്ല.

4. “ഏക സ്വഭാവവിശ്വാസം” എന്നതിന് ലോകം മനസ്സിലാക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥം, ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വത്തിന് വില കല്പിക്കാത്ത ഒരു ചിന്താഗതി എന്നത്രെ. ഇത് സത്യവിശ്വാസമാണെന്നും നാം വാദിക്കുകയില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ നില

നും നാം തന്നെ പറയുന്നതിനും മുമ്പായി ഈ പദപ്രയോഗത്തിന് ഒരു പുതിയ അർത്ഥനിർവചനം ചെയ്യണം. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടിനെനിന്നും പോകാതെ, വൈഷമ്യമേറിയ വിശേഷണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ യിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നു.

5. നമ്മുടെ നില സത്യവിശ്വാസമാണെന്നു കാണിച്ചാൽ നാം ചെയ്യേണ്ടതു്, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വത്തിന് നാം വില കല്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, നമ്മുടെ വിശ്വാസപ്രസ്താവനകളുടെയും വേദശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, തെളിയിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വിശ്വാസപ്രസ്താവനകളിൽ യേശുക്രിസ്തു പൂർണ്ണ ദൈവവും പൂർണ്ണ മനുഷ്യനുമാണെന്നും, മനുഷ്യത്വം ദൈവത്വത്തിൽ ലയിക്കാതെയും കയറാതെയും, അതിന്റെ തത്വത്തിൽ, പരിരക്ഷിക്കപ്പെട്ടു എന്നും, വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു മാത്രം കൽക്കെറ്റൻ അനായാതികളുടെ സംശയം തീരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം നാം ശഠിക്കുന്നതായ ദൈവം ലോകത്തിൽ അവതരിച്ചപ്പോൾ ആ മനുഷ്യത്വം ഒരുപക്ഷേപമായി വർത്തിച്ചു എന്നതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും ഈ പ്രസ്താവനകളിൽ കാണുന്നില്ല എന്നായിരിക്കും കൽക്കെറ്റൻ അനായാതികളുടെ വാദം. ഇതു ഞാൻ പറയുന്നതു വ്യക്തമായ അറിവോടുകൂടെയാണ്. റഷ്യൻ സഭാംഗവും ഗ്രീക്കു-റഷ്യൻ സഭയിലെ പ്രസിദ്ധിയാർജ്ജിച്ച വേദശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരിൽ ഒരാളുമായ ഒരു മാനുവേലോവുമായി ഈ വിഷയം ഞാൻ സുദീർഘം സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞതു്, നമ്മുടെ പൗരസ്ത്യസഭകളുടെ വിശ്വാസനിലയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഭയ്ക്കും ഗൗരവത്തരമായ സംശയമുണ്ടെന്നു തന്നെയാണ്. ഉദാഹരണമായി അദ്ദേഹം മേൽ പ്രസ്താവിച്ച കാര്യം തന്നെ ഉന്നയിച്ചു. അതു ഇങ്ങനെ വിവരിക്കാം. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വം പൂർണ്ണമായിരുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർ തൃപ്തിപ്പെടുകയില്ല. ലോകരക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടി തിരുമേനിയെപ്പോലെയു വ്യാപാരത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ അതിർത്തി

ഉണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ വിശ്വാസപ്രസ്താവനകളിൽ നിന്നും അതു് വ്യക്തമാണോ? ഇതു വ്യക്തമാക്കാത്ത പക്ഷം യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യത്വം മനുഷ്യരക്ഷയ്ക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു വരികയില്ല. ഇതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ, പൂർണ്ണ മനുഷ്യത്വം ക്രിസ്തുവിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു സമ്മതിച്ചാൽ പോരാം; മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ച ദൈവം ആ മനുഷ്യനെ രക്ഷിക്കുവാൻ ലോകത്തിൽ അവതരിച്ചപ്പോൾ ദൈവത്തിന്റെ ശ്രേഷ്ഠത്വത്തിൽ മനുഷ്യനു കല്പിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനം അവനു നൽകിക്കൊണ്ടു മാത്രമാണ് രക്ഷ ഉണ്ടാക്കിയതു്, എന്ന് നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നു തെളിയിക്കണം. ഇതിനും പുറമെ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങളെല്ലാമിവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസ് സ്വീകരിച്ച “രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഏക ക്രിസ്തു” (One Christ made known in two natures) എന്ന പദപ്രയോഗം കൊണ്ടു് മേൽ വിവരിച്ച ആശയം വ്യക്തമാക്കാം എന്നാണ് ആ സൂനഹദോസിന്റെ അനായാതികൾ വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

6. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച ആശയം നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു എന്നു കാണിച്ചാൽ മാത്രം, നമ്മുടെ പൗരസ്ത്യസഭകൾ കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസിനെ എതിർത്ത നില സാധൂകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഈ ആശയം പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയേണ്ടതാണ്. കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസിന്റെ നിശ്ചയം അന്നു ക്രൈസ്തവസഭയിലുണ്ടായിരുന്ന തൊണ്ണൂറ്റി ഒമ്പതു ശതമാനം മേല്പട്ടക്കാളും സ്വീകരിച്ചതായിരുന്നു. അവരിൽ പലരും ചക്രവർത്തിയെ യെന്നോ മറ്റു കാരണങ്ങളാലോ ആയിരുന്നു ആ നിശ്ചയം സ്വീകരിച്ചതു് എന്നു വസ്തുത ഉന്നയിക്കാവുന്നതാണെങ്കിലും, അങ്ങിനെ ചെയ്തവർ മിക്കവാറും എല്ലാവരും തന്നെ അവസാനം വരെയും സൂനഹദോസിന്റെ അനായാതികളായിത്തന്നെയാണ് ജീവിച്ചതു്. അവർക്കെതിരായി പൗരസ്ത്യസഭാ പിതാക്കന്മാർ സംഘടിച്ച് അവസരമുണ്ടായാൽ ആ പ്രസ്ഥാനത്തിനു നേതൃത്വം വഹിച്ചിരുന്നതു് പട്ടക്കാളും ദയറായാലും

ആദ്യകാലത്തു് അവരെ പിൻതാങ്ങുവാൻ കൈചിരച്ചിട്ടെല്ലാ വാൻ മാത്രം മേല്പട്ടക്കാളെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഈ വിധത്തിൽ രൂപമെടുത്ത വയാണ് നമ്മുടെ പൗരസ്ത്യസഭകൾ. അതുകൊണ്ടു് കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസു നിശ്ചയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടുകിടന്ന വേദശാസ്ത്ര തത്വം നമ്മുടെ പൗരസ്ത്യസഭകൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണിച്ചാൽ മാത്രം ഈ സഭകളുടെ നില നിതീകരിക്കപ്പെടുകയില്ല. നേരെ മറിച്ചു്, ആ തത്വം നമ്മുടെ സഭകൾ സ്വീകരിക്കുകയും, നമ്മുടെ സഭകൾ മുറുകെ പിടിച്ചു ഏതോ തത്വം സൂനഹദോസ് അവഗണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് വ്യക്തമാക്കിയാൽ മാത്രമേ കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസിനെതിരായുള്ള നമ്മുടെ നില നിതീകരിക്കപ്പെടുകയുള്ളു. ദൈവത്തിന്റെ നിത്യസത്യമാണ് സഭയുടെ അടിസ്ഥാനം. അതിലുൾപ്പെട്ട യാതൊരു തത്വവും ഒരു സൂനഹദോസിനോ തിരുസ്ക്കരിക്കാവുന്നതു് അങ്ങിനെ ഒരു സൂനഹദോസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ വസ്തുത ഉന്നയിക്കുവാൻ സഭയുടെ ഏതംഗത്തിനും അവകാശമുണ്ടു്. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസിനെതിരായി നാമെടുത്ത നില സാധൂകരിക്കപ്പെടുകയുള്ളു.

ഈ ലേഖനത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന ആശയങ്ങളാണ്, അഞ്ചു, ആറും നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ ചില ഭരമകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, എന്റെ Ph. D thesis ൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഉദ്ദിച്ചുകാട്ടാമെന്നു ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലും, എന്റെയും പണ്ഡിതന്മാരായ മറ്റുള്ളവരുടെയും, ഈ വിഷയസാമ്പന്ധമായ ഭാവിപഠനത്തിന്, അതു സഹായകമായിരിക്കുമെന്നു ഞാന്റെ വിശ്വാസം.

ഈ ലേഖനം ഉപസാഹരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഒരു കാര്യം പഠിക്കുക. കൽക്കെറ്റൻ സൂനഹദോസിനെ സ്വീകരിക്കുന്നവരും അല്ലാത്തവരും തമ്മിൽ യോജിക്കുന്നതിനു് വേദശാസ്ത്രപരവും അല്ലാത്തതും ആയ നിരവധി പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടു്. പ്രതിബന്ധങ്ങളുള്ളതിനാൽ ആ ശ്രേഷ്ഠ സാരാഭ്യന്തരം നാം ഒന്നിച്ച് നേരിട്ടു എന്നല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. നേരെ മറിച്ചു്, തദ്ദേശമായ ഒരു യന്ത്രത്തിൽ നമ്മുടെ സഭ പ്രവേശിച്ചു കാണുന്നതാണ് എനിക്കു് അറിയാത്ത ആഗ്രഹമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ആദർശത്തിനും, തത്വത്തിനും, വേദശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്തിനും നമ്മുടെ ഇടയിൽ വിലയില്ല. അതിനു സഭ വിളകൊടുക്കുന്ന കാലമുണ്ടാകുമെന്നു

ദിബാക് ഓഫ് ന്യൂ ഇൻഡ്യാ (ക്രിപ്തം)

H. O. തിരുവനന്തപുരം

ചെയർമാൻ മി. കെ. ജോർജ്ജ് ബി.എ.

ശാഖകൾ		
ആലപ്പുഴ	കോട്ടയം	പുനലൂർ
ആലുവാ	കോട്ടഞ്ചേരി	തിരുവല്ല
ചാത്തനൂർ	കുമ്പനാട്ട്	തിരുവനന്തപുരം
ചങ്ങനാശ്ശി	പനളം	വക്കം (കടയ്ക്കാപുരം)
റെയിൻക്വിസ്	പത്തനംതിട്ട	വെണ്ണിക്കുളം
ചിന്നാകുളം	പെരുമ്പാവൂർ	കൊല്ലം
എറണാകുളം	മാവേലിക്കര	വടശ്ശേരിക്കര
കായം		

കെ. ഇ. ചെറിയാൻ

ജനറൽ മാനേജർ.

അനുഭവത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസം

(എഫ. തൊമ്മൻ)

“ആദിമുതലുള്ളതും ഞങ്ങൾ കേട്ടതും സ്വന്തകണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ടതും ഞങ്ങൾ നോക്കിയതും ഞങ്ങളുടെ കൈ തൊട്ടതും ആയ ജീവന്റെ വചനം സംബന്ധിച്ചു—ജീവൻ പ്രത്യക്ഷമായി ഞങ്ങൾ കണ്ടു സാക്ഷി കരിക്കയും പിതാവിനോടുള്ള ഇതന്നു ഞങ്ങൾക്കു പ്രത്യക്ഷമായ നിത്യജീവനെ നിങ്ങളോടു അറിയിക്കയും ചെയ്യുന്നു—ഞങ്ങൾ കണ്ടു കേട്ടുള്ളതു നിങ്ങൾക്കു ഞങ്ങളോടു കൂട്ടായ് മ ഉണ്ടാകേണ്ടതിന്നു നിങ്ങളോടും അറിയിക്കുന്നു.”

(1 യോഹന്നാൻ 1:1-3)

നമ്മുടെ മനസ്സെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം സംസാരിക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയുമോ? മതവിശ്വാസം കേവലം അസ്ഥമായ വിശ്വാസമാണെന്നും അതു യുക്തിക്കു യോജിച്ചതല്ലെന്നും പരിപാവനമായി കരുതപ്പെടുന്ന സാമ്പാർഗ്ഗികവും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ മൂല്യങ്ങൾ അനാവശ്യമാണെന്നും പറയപ്പെടുന്ന ഇക്കാലത്ത് അനുഭവയാഥാർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി മതത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുവാൻ നമുക്കു കഴിയുമോ? രണ്ടു കാരണങ്ങളാൽ ഈ ചോദ്യത്തിനു ശരിയായ ഉത്തരം പറയേണ്ടതു് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ഒന്ന്, നമ്മുടെ മതത്തിന് നാം ജീവിക്കുന്ന ലോകത്തിൽ അവിശ്വാസത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷം പ്രതിഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടു് നമ്മെ ഉപദ്രവിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചും ഇതിനകം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ആദ്ധ്യാത്മികാബോധം കളയാതെയും ശാന്തമായി നാം കഴിയുകയാണ് നല്ലതു്. ഞാൻ അറിയുന്നിടത്തോളം റഷ്യൻ സഭ നമ്മുടെ വിശ്വാസം സത്യവിശ്വാസമാണെന്നു് സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. റഷ്യൻ സഭ നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി വിധിയെഴുതുന്നതിനു കാത്തിരിക്കാതെ, ദൈവത്തിന്റെ സത്യത്തിനു നാം സാക്ഷികളായിത്തീർന്നു് റഷ്യൻ സഭയുടെ വിശ്വാസം സത്യവിശ്വാസമോ എന്നതിന്മാനിരിക്കുവാനുള്ള നമ്മുടെ അവകാശം പ്രയോഗിക്കുകയാണു വേണ്ടതു്.

ത്തിൽ, എന്തെങ്കിലും സ്വാധീനശക്തി ചെയ്യുവാനു് കഴിയണമെങ്കിൽ അതു നമ്മുടെ അനുഭവമാകുന്ന അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ പണിയപ്പെട്ടതായിരിക്കണം. കടംവാങ്ങിയ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണം ദുർബലമായിരിക്കാം. അതു മറുത്തുവെക്കു് ഉത്തേജനം നൽകുവാൻ പരയാപ്തമായിരിക്കയില്ല. റസ്കിൽ എന്ന ആംഗ്ലേസാഹിത്യകാരൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിപ്രകാരമാണു്: “ഒരു മനുഷ്യനു ചെയ്യാവുന്ന ഏറ്റവും വലിയ കാര്യം എന്തെങ്കിലും ഒന്നു വ്യക്തമായി ദർശിക്കുകയും അതു ലളിതമായി മറുത്തുവരെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുകയുമാണു്. പറയുവാൻ കഴിയുന്ന ആറുപേരുടെ സ്ഥാനത്തു് ചിന്തിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരാൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കയുള്ളൂ. എന്നാൽ ചിന്തിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള ആയിരം പേരുടെ സ്ഥാനത്തു് ദർശിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള ഒരാളേ ഉണ്ടായെന്നു വരികയുള്ളൂ. വ്യക്തമായ ദർശനം കവിതയോ പ്രവചനവും തത്വവും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.” ഇന്നു ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു് യഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ വ്യക്തമായി കാണുന്ന ആളുകളാണു്. കാണുന്ന യഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ അവർ വാഗ്ദ്രവ്യേണ വിളമ്പരു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും അവരുടെ മുഖഭാവവും പെരുമാറ്റവും പ്രവൃത്തികളും സ്വഭാവവും അവയെ വെളിപ്പെടുത്താതിരിക്കയില്ല. മതം ലോകത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സ്വാധീനശക്തി ചെയ്യുത്തണമെങ്കിൽ അതിന്റെ പിന്നിൽ അനിഷ്ടമായ അനുഭവം ഉണ്ടായിരിക്കണം.

രണ്ടാമതായി ജീവിതത്തിൽ നമുക്കു നേരിടുന്ന വിവിധങ്ങളായ പ്രയാസങ്ങളെയും പരീക്ഷകളെയും ആപത്തുകളെയും ധൈര്യത്തോടും ആത്മവിശ്വാസത്തോടുംകൂടി അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയണമെങ്കിൽ അനുഭവത്തിൽ അടിയറവു് ഒരു മതം കഴിച്ചുകൂട്ടാത്തതാണു്. പൗലസ് അപ്പോസ്തോലൻ ഗലാത്യ

കെഴുത്തുമ്പോൾ “എന്റെ കണ്ണുണ്ടു്, ക്രിസ്തു നിങ്ങളിൽ ഉരുവാകുവോളം ഞാൻ പിന്നെയും പ്രസവവേദനപ്പെടുന്നു.” എന്നെഴുതിയതു് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരനുഭവം ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടാണു്. അവ്യക്തവും അശക്തവുമായ ഒരു മതവിശ്വാസം ജീവിതത്തിന്റെ വൈഷമ്യങ്ങളെ വിജയപ്രദമായി അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമല്ല. ഗലാത്യയിലുള്ള വിശ്വാസികൾക്കു ക്രിസ്തു അവരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഉരുവായി അവരുടെ ജീവിതത്തെ സുശക്തമായി നയിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരനുഭവം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു പൗലോസിന്റെ ആഗ്രഹം. അതിൽ കുറഞ്ഞ യാതൊന്നും ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് മതിയാകയില്ല. ഈ അനുഭവത്തിന്റെ ദൃഢതയും യഥാർത്ഥ്യവുമാണു് പുതിയ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യേകത.

മനുഷ്യന്റെ ആശയങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും ആദർശവാദങ്ങളുമല്ല പുതിയനിയമത്തിന്റെ പുറങ്ങളിൽ നാം കാണുന്നതു്. “ഞങ്ങൾ കണ്ടും കേട്ടുമുള്ളതും ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടറിയിക്കുന്നു” “ഞങ്ങൾ അറിയുന്നതു സംസാരിക്കുകയും ഞങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുള്ളതിനു സാക്ഷ്യവഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.” ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവരുടെ അനുഭവത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നവരാണു്. “ഞങ്ങൾ കേട്ടതും സ്വന്തകണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ടതും ഞങ്ങൾ നോക്കിയതും ഞങ്ങളുടെ കൈതൊട്ടതും ആയ ജീവന്റെ വചനം” എന്നാണു് കത്താവിനെക്കുറിച്ച് യോഹന്നാൻ ശുഭീഹാ പറയുന്നതു്. ക്രിസ്തുമതം പ്രധാനമായി ഒരു തത്വസംഹിതയോ തത്വജ്ഞാനമോ അല്ല; അതു പ്രഥമമായി ഒരു അനുഭവമാണു്. അതു മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ വ്യാപാരത്തിൽ നിന്നുടലെടുത്തല്ല; അതു ദൈവത്തിന്റെ വർത്തനഫലമാണു്. ചില ചാരായാഥാർത്ഥ്യങ്ങളാണു് അതിൽ അടിസ്ഥാനം.

ആദിമക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അപ്രതിരോധശക്തിയുടെ രഹസ്യം അവരുടെ സുദൃഢമായ അനുഭവമായിരുന്നു. അവർതന്നെ വലിയ വാഗ്ദ്രവ്യങ്ങളോ വിദ്വാന്മാരോ ആയിരുന്നല്ല. പൗലോസിനെപ്പോലെ റോമൻ 8-ാം അദ്ധ്യായമോ 1 കോരിന്ത്യർ 13-ാം അദ്ധ്യായമോ എഴുതുവാൻ കഴിവുള്ളവരായിരിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

നാൽ പൗലോസ് പോലും തനിക്കു ലഭിച്ച അത്ഭുതാവഹമായ അനുഭവത്തെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാൻ വാക്കുകിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്നതായിട്ടാണു് നാം കാണുന്നതു്. ഭൂമിയുടെ അറ്റതിയോളം സുവിശേഷം അറിയിക്കുവാനും അന്നത്തെ ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുവാനും നിസ്സാരന്മാരായ ആദിമക്രിസ്ത്യാനികളെ പ്രാപ്തരാക്കിയതു് അവർ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യമാക്കിയ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യബോധവും ശക്തിയുമാണു്.

പുതിയ നിയമക്രിസ്ത്യാനികൾ യേശുവിനെ നേരിട്ടു കാണുകയും അറിയുകയും ചെയ്തു എന്നതുകൊണ്ടു് അറുക്കു ഈ അനുഭവമുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ജീവിക്കുന്ന നമുക്കു് അതു സാദ്ധ്യമല്ലല്ലോ എന്നു ചിലർ പറഞ്ഞേക്കാം. അവർക്കു സാധിച്ചതു പോലെയോ അതിൽ കൂടുതലായോ നമുക്കു സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണു് നൂറ്റാണ്ടുകളായിട്ടുള്ള ക്രിസ്തീയസഭയുടെ അനുഭവവും സാക്ഷ്യവും. ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള ജീവിതത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പരീക്ഷണം ആക്കും ചെയ്തു നോക്കാവുന്നതാണു്. ദൈവമുണ്ടോ എന്ന പ്രശ്നം തന്നെ ഉദാഹരണമായി എടുക്കുക. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ആ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കണ്ടതെങ്ങിനെയാണു്? ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വാധീനശക്തിക്കു് അവർ തങ്ങളെത്തന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കുകമാത്രമാണു് ചെയ്തതു്. “എന്നെ കണ്ടവൻ പിതാവിനെ കണ്ടിരിക്കുന്നു” എന്നു ക്രിസ്തു അവകാശപ്പെട്ടതിന്റെ യഥാർത്ഥ്യത്തിന്നു് അവരുടെ അനുഭവം സാക്ഷ്യവഹിച്ചു. വിശ്വാസവും പ്രാർത്ഥനയും വി. കൂദാശകളും കഴിയായി യേശുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യവും സഖിതവും അനുഭവപ്പെട്ടവർക്കു് അന്നെന്നപോലെ ഇന്നും ലഭിക്കാം. വിശുദ്ധ വേദപുസ്തകത്തിന്റെ പുറങ്ങളിൽനിന്നു നമ്മോടു സംസാരിക്കുന്ന ക്രിസ്തു മരിച്ച ലോകത്തിൽനിന്നു തിരോധനം ചെയ്തൊളി. പ്രത്യേക ഉയർത്തപ്പെതോടു് വിശ്വാസികളുടെ ഹൃദയത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സജീവനായ ക്രിസ്തു ആണു്. അദ്ദേഹത്തെങ്കിലും നമുക്കു് അറിയുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരു അർത്ഥമിത്രത്തോടുകൂടി അറിയുവാൻ സാദ്ധ്യമാണു്. നമ്മുടെ അനുഭവം നമുക്കുണ്ടാകും. ഒരു മനുഷ്യനു് ഇതിനേക്കാൾ വലിയ നിലക്കേൾവെ കണ്ടെത്തുവാനില്ല.

വേദവായനക്കുറിപ്പുകൾ

പൗലോസ് ശുഭീഹാ കൊലോസ്സുകെഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ നിന്നായിരിക്കും ഈ മാസത്തെ വായനകൾ. കൊലോസ്സ്യ എന്ന പേരിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു സ്ഥലമില്ലെങ്കിലും അപ്പോസ്തോലൻ എഴുതിയ കാലത്തു് അതു് ഒരു പ്രധാന പട്ടണമായിരുന്നു. എപ്പേശസിൽ നിന്നും ഏകദേശം നൂറു മൈൽ അകലെ യായിരുന്നു കൊലോസ്സ്യ. അവിടുത്തെ ക്രിസ്ത്യാനികളെ പൗലോസ് നേരിട്ടു കണ്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു. അവർ ഉന്നയിച്ച ചില പ്രത്യേകപ്രശ്നങ്ങൾക്കു മറുപടി ആയിട്ടാണു് പൗലോസ് ഈ ലേഖനമെഴുതിയതു്.

തികൾ. കൊലോസ്സ്യർ 1:1-2

പൗലോസ് കൊലോസ്സ്യ സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള സഭാംഗങ്ങൾക്കു സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടു. സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുവാൻ എഫേസസിൽ നിന്നും കൊലോസ്സ്യയിലേക്കു് എപ്പഹ്റാസിനെ പറഞ്ഞയച്ചതു പൗലോസായിരുന്നു; അതിനു കൊലോസ്സ്യൻസഭ പൗലോസിനോടു കടപ്പെട്ടവരും കൃതജ്ഞതയുള്ളവരുമായിരുന്നു. താൻ ഒരു അപ്പോസ്തോലൻ അല്ലെങ്കിൽ ദൈവേഷ്ടത്താൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവനും അമയ്ക്കപ്പെട്ടവനുമായിരുന്നു പൗലോസ് ആദ്യമായി അവരെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. പൗലോസ് സമ്പാദിച്ചതോ അർഹിച്ചതോ ആയ ഒരു പദവി അല്ലായിരുന്നു ഇതു്. പ്രത്യേക ദൈവത്തിന്റെ കൃപയാൽ ലഭിച്ച ഒരു ദാനമായിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളായ നാമെല്ലാവരും നമ്മേക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്.

നമ്മുടെ സംസർഗ്ഗം മനുഷ്യരോടുള്ള സംസർഗ്ഗത്തേക്കാൾ ആഴമേറിയതും എളുപ്പവുമാണെന്നുള്ളതാണു് പരമാർത്ഥം. ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വാധീനശക്തിക്കു നമ്മേത്തന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കുവാനും തന്നേക്കുറിച്ച് തന്നിൽനിന്നു് പ്രമാണങ്ങളിൽ ധ്യാനിക്കുവാനും തന്റെ കല്പനകളെ അനുസരിച്ചു ജീവിക്കുവാനും നാം തയ്യാറാകുന്ന അനുഭവം ക്രിസ്തു നമ്മിൽ ഉരുവാകുന്ന അനുഭവം നമുക്കുണ്ടാകും. ഒരു മനുഷ്യനു് ഇതിനേക്കാൾ വലിയ നിലക്കേൾവെ കണ്ടെത്തുവാനില്ല.

ഒരു പരമാർത്ഥമാണിതു്. ദൈവത്തിന്റെ വിളിച്ചിലാണു് നമ്മുടെ ക്രിസ്തീയശിഷ്യത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. “നിങ്ങൾ എന്നെ തെരഞ്ഞെടുത്തു എന്നല്ല, ഞാൻ നിങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തു” (യോഹ. 15:16) നാം ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതും ഫലപ്രദമായി നമുക്കു ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്നതുമായ എല്ലാ തന്ന ദൈവം നമ്മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമാണു്. അഹംഭാവത്തിനോ ആത്മപ്രശംസയ്ക്കോ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ജീവിതത്തിൽ യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ല. ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ജീവിതം ക്രിസ്തുവിലുള്ള ജീവിതമാണു്.

ചൊല്ലാം. കൊലോസ്സ്യർ 1:3-8

കൊലോസ്സ്യയിലെ സഭാജീവിതത്തിൽ പൗലോസിനു കൃതാർത്ഥ ഉദ്വേഗമായി പല കാര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ക്രിസ്തീയ സമുദയത്തിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ട രണ്ടു പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങൾ ആ സംജ്ഞയായിരുന്നു.

1) ക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസം

2) വിശ്വാസികൾ തമ്മിലുള്ള അന്യോന്യസന്നേഹം. യേശുക്രിസ്തുവിനോടും സഭാമാതാവായയ്ക്കോ വിശ്വാസനായിരിക്കുവാൻ കടപ്പെട്ടവനാണു് ക്രിസ്ത്യാനി. വിശ്വാസവും സന്നേഹവും അഭേദ്യമാണു്. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തോടു സന്നേഹമില്ലാതെയുള്ള ദൈവവിശ്വാസം നിരർത്ഥകവും നിഷ്പ്രയോജനവുമാണു്. അപ്രകാരംതന്നെ, ദൈവവിശ്വാസമില്ലാത്ത സാഹോദരസന്നേഹം ആഴമേറിയതോ സുസ്ഥിരമോ ആയിരിക്കയില്ല. നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികൾ നമ്മുടെ മനോബോധ്യത്തിൽ നിന്നു പുറപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ വിശ്വാസം യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ അതു സന്നേഹമാകുന്ന ഫലം പുറപ്പെടുവിക്കാതിരിക്കയില്ല.

ബുധൻ. കൊലോസ്സ്യർ 1:9-14

പൗലോസിന്റെ ഒരു വലിയ പ്രാർത്ഥനയാണിതു്. ഇതിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകൾ എത്ര നിസ്സാരവും നിമഗ്നമാണെന്നു നമുക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താം. വിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രാർത്ഥന ഇപ്രകാരമുള്ളതാണു്. രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണു് പൗലോസ് പ്രധാനമായി അപേക്ഷിക്കുന്ന

തു്; ദൈവത്തിന്റെ ഇഷ്ടം അറിയാൻ ഉപദേശം പഠിക്കാനും അതുനിവേദനം വരുത്തുവാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകൾ പലപ്പോഴും നമ്മുടെ ആഗ്രഹനിയ്ക്കലുകളെ മാത്രമുള്ളവയാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനയുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം അതായിരിക്കട്ടെ. പ്രഥമമായും പ്രധാനമായും പ്രാർത്ഥനയുടെ ഉദ്ദേശം ദൈവത്തിൽ അറിയാൻ അതു ചെയ്യുവാൻ ശക്തി ലഭിക്കണമെന്നും ഉള്ളതായിരിക്കണം. “കർത്താവേ സംസാരിക്കണമേ, അടിയൻ കേൾക്കുന്നു” എന്നുള്ള മനോഭാവത്തിൽ ദൈവസന്നിധിയിൽ കാത്തിരിക്കുവാൻ നാം പഠിക്കണം. ദൈവത്തിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന പ്രയോജനവും നടത്തലും നമ്മുടെ പ്രവർത്തിയിലും പെരുമാറ്റത്തിലും സ്വഭാവത്തിലും ദൈവത്തിന്റെ സ്വഭാവം പ്രതിബിംബിപ്പിച്ചു കാണിക്കുവാൻ നമ്മെ സഹായിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രാർത്ഥനയെഴുതുമ്പോൾ ഏറ്റവും വലിയ രണ്ടു ഭാഗങ്ങൾ നമുക്കു ലഭിക്കണം. പരിജ്ഞാനവും, ശക്തിയും.

വ്യാഴം. കൊലോസ്സർ 1:9-14 നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകളിൽ സ്നേഹത്തോടെ എന്തു സ്ഥാനമാണുള്ളത്. നാം ദൈവത്തോടുവേണ്ടുന്ന കൃതജ്ഞതയുള്ളവരാണോ? യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം നമുക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ആദ്യമായ കൃതജ്ഞത ഉണ്ടാകാതിരിക്കരുത്. കൃതജ്ഞത ഉള്ളവരാണ് നമ്മുടെ ദൈവത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകൾ.

1) നാം ദൈവരാജ്യത്തിന് അനുകൂലമായ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശക്തിയെ സഭയുടെ അംഗങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുക്കണം. അങ്ങനെ എല്ലാകാലത്തുമുള്ള വിശുദ്ധന്മാരോടു കൂടി ഒരു വിശുദ്ധ കൂട്ടായ്മയിൽ നാം ഒട്ടിച്ചു ചേർക്കപ്പെടുകയും ക്രിസ്തുവിനോടും തന്റെ വിശുദ്ധന്മാരോടും കൂടെ സ്വർഗ്ഗത്തിലേ ജീവിക്കുന്നതിലേക്കു നാം വിളിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. 2) നാം അജ്ഞതയിൽനിന്നും അന്ധവിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ഭയത്തിൽനിന്നും വിടുവിക്കപ്പെട്ട് ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിന്റെ വെളിച്ചത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചിരിക്കണം. പാപത്തിന്റെ അടിമത്വത്തിൽനിന്നു പുതിയ ജീവന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്കു നാം വിരമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കണം.

അന്നു. ഈ അനുഭവം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ദൈവത്തിന് സ്തുതിയും ചെറുതാക്കിയ കഴിവുണ്ടാകട്ടെ.

വെള്ളി. കൊലോസ്സർ 1:15-18 നമ്മുടെ കർത്താവിനേക്കുറിച്ചുള്ള പൗലോസിന്റെ ഏറ്റവും ഉന്നതമായ ഉപദേശങ്ങളിൽ ചിലതാണ് ഇവ. കൊലോസ്സയിലെ സഭയിൽ കർത്താവിന്റെ ആളത്വത്തെക്കുറിച്ച് തൊട്ടായ ചിന്താഗതികൾ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. വസ്തുതയായതെല്ലാം തിരുയാണെന്നും യേശു ക്രിസ്തു ദൈവപുത്രനല്ലെന്നും അവർ വിശ്വസിക്കുകയും പാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. യേശു ദൈവത്തിന്റെ വെളിപാടാണെന്നും അവൻ അനാദൃതനും, സകലസൃഷ്ടിയുടെയും കാരണമെന്നും ആണെന്നും അപ്പോസ്തോലൻ ഇവിടെ സമർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ തത്വത്തിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കേണ്ടതു നമുക്കു വളരെ ആവശ്യമാണ്. ക്രിസ്തുമതം പല മതങ്ങളിൽ ഒന്നല്ല. ക്രിസ്തു ദൈവത്തിന്റെ ഏക പരിപൂർണ്ണ വെളിപാടായതുകൊണ്ട് ക്രിസ്തുമതത്തിന് മറ്റു മതങ്ങൾക്കില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. ദൈവത്തിലേക്കുള്ള ഏക മാർഗ്ഗമാണ് അതെന്നു ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളായ നമ്മുടെ ജീവിതം ഈ വിശ്വാസത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ വെളിപ്പെടുത്തലാണോ? ശനി. കൊലോസ്സർ 1:19-23 സർവ്വസമ്പൂർണ്ണതയുടെയും ഇരിപ്പിടമായ ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ഉദ്ദേശം.

പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ഉദ്ദേശം.

മനുഷ്യനെ ദൈവത്തോടു നിരപ്പാക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. മനുഷ്യൻ മറുതലിച്ചു ദൈവത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ ദൈവം മനുഷ്യനെ ഉദ്ധരിക്കാനായി മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുകയും ക്രിസ്തുവിന്റെ ബലിയാൾ മനുഷ്യനെ തന്നിലേക്കു ആകർഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിസ്തു ക്രൂശിൽ ചൊരിഞ്ഞ രക്തമാണ് നിരപ്പിനും സമാധാനത്തിനും വഴി തെളിച്ചത്. ഭൂമിയിലും സ്വർഗ്ഗത്തിലുമുള്ള സകലവും ഈ നിരപ്പിൽ ബലിയുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു എന്നു അപ്പോസ്തോലൻ പറയുന്നു. വസ്തുതയായ ലോകം തിരുയാണെന്നു പഠിപ്പിച്ചവരോടു പൗലോസ് പറയുന്നത് ഈ ലോകം ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയാണെന്നും, പാപം അതിനെ മലിനമാക്കിയെങ്കിലും യേശു തന്റെ ബലിയാൾ അതിനെ ഉദ്ധരിച്ചു എന്നുമാണ്. പാപികളായ മനുഷ്യരെ വിശുദ്ധനായി പരിമുഖമാക്കിത്തീർക്കുക എന്നുള്ളതാണ് കർത്താവിന്റെ രക്ഷണീയമായ വ്യാപാരത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഞായർ. ലൂക്കോസ് 14:16-24 “കാലം തികഞ്ഞു; ദൈവരാജ്യം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു കർത്താവു വന്നപ്പോൾ തന്റെ സന്ദേശത്തെ ശ്രദ്ധിക്കുവാനോ സ്വീകരിക്കുവാനോ തയ്യാറായിട്ടു വളരെ അധികം പേർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ദൈവത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനമായ ഇസ്രായേലിന്റെ നേതാക്കന്മാർ പലരും.

“കാലം തികഞ്ഞു; ദൈവരാജ്യം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു കർത്താവു വന്നപ്പോൾ തന്റെ സന്ദേശത്തെ ശ്രദ്ധിക്കുവാനോ സ്വീകരിക്കുവാനോ തയ്യാറായിട്ടു വളരെ അധികം പേർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ദൈവത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനമായ ഇസ്രായേലിന്റെ നേതാക്കന്മാർ പലരും.

THE CHURCH'S FRONTIERS

By The Rt. Rev. Alexander Mar Theophilus

Areas of responsibility for the local church

II

The Voluntary Evangelistic Association has been organised in every congregation of the Mar Thoma Church to foster such efforts for over 30 years now. It is true that the church in India as a whole has done only very little in this respect. Work through Christian libraries, distribution of Christian literature, sharing of experiences by members of like professions, radio broadcasts and Christian films are to be carried on on a much larger scale than in the past. The object is to lead others to a personal decision to accept the salvation offered in Christ and to keep them growing in the fellowship of the church.

Giving in Time Money and Service

The need for rendering Christian Service in the love of Christ is also to be mentioned. We have to serve the needy through all the channels available to us without counting whether people accept Christ or not. Need is to be the only criterion, as our Lord made it clear in the parable of the Good Samaritan and the scene of the last judgment described in Matthew Ch. 25. Every local congregation is to manifest Christ's love to the needy through some project of service. We have to be concerned with the needs of the people around, and must co-operate with the projects for community service carried on by the local units of the welfare state as loyal citizens of the

country.

Another important aspect of our witness to the love of Christ is the giving of our money along with the giving of our time and service. The local congregation is the unit where regular giving has to be taught and practised. The Christian recognises that all his possessions are but gifts from God to be used as a sacred trust, and that he is only the steward of what really belongs to God. The Old Testament enjoined that tithes should be paid of all that one had. The New Testament bids us give cheerfully and according to our ability for the Lord's work. Some church members in India are already in the habit of tithing. It has been said that if all members do this, ten persons could support one full-time worker, whether pastor, evangelist, deaconess or other worker in the church. Those groups that have made progress in tithing have sent out far larger numbers of evangelists and missionaries than the others. The fact is to be regretfully noted that it is the established churches that are lagging behind in this respect. It is true that people are responding, but much more has to be done.

In an agricultural community, paying tithes in money will not be as easy as among those who get regular salaries. But tithes can be paid in kind and it would be more appropriate as a token of gratitude for what is received from God's bounty. At present in India, with growing suspicion of foreign missionary help, the need is urgent to make the church financially self-supporting. Those congregations which have been practising self-support and the support of evangelists and other workers through their own contributions have evidenced spiritual vitality and strength.

Into Unreached Areas

The local congregation has responsibility also to send out fulltime workers to areas beyond their normal reach. This does not mean that each congregation is to form its own missionary society. But each congregation has to realise that it belongs to the Apostolic church, and therefore has to partake of the res-

ponsibility to send forth men to unreached areas - areas of land and areas of life. In this respect also those who have shared in the responsibility have been abundantly blessed. The church in India has not done much in sending forth evangelists outside their own local communities and provinces. By and large till now this work has been done by foreign missionaries. The ancient church in Kerala has been awakened by the Holy Spirit to this responsibility. During the last fifty years and especially during the last 20 years groups of young men and women have dedicated their lives to go to other language areas, and live in fellowship, rendering voluntary service, and have worked for the spread of the Gospel. Such groups are supported by voluntary gifts contributed by praying friends in the church, and token helps given by the church to show its interest and goodwill. This has blessed the local congregations and the church as a whole to a far greater degree than the numbers that have been added from outside the church.

Some local congregations of the Mar Thoma Church have begun to take responsibility to contribute towards the support of workers in the Asrams in India, and the support of the groups from the church now working in Nepal and on the Tibetan border. Groups have been sent forth from the Orthodox Syrian Church to Tadagam, Coimbatore, from the Central Travancore Diocese of the Church of S. India to Pakal, Hyderabad and Patpara in Madhya Pradesh. Work has also been done for a long time by Christians of the Tinnevely diocese in the former Hyderabad State under the inspiring leadership of the late Bishop Azariah and others. Recently the C. S. I. sent missionaries to Thailand; the United Church of North India has sent missionaries to East Africa. The National Missionary Society of India for over 50 years has been urging the church in India to take up responsibility for evangelistic work and has been working in different areas with help from members of all churches.

With the growing co-operation among the churches in South East Asia, great opportunities are being created for such evangelistic outreach, especially in the countries which Western missionaries are finding it difficult to enter. This is the day for the churches in these

പള്ളിമണികൾ

കേരളപാത്രങ്ങൾ, ഉരുളി, വാർപ്പ്, പൊലിയാവിളക്കു് ചേങ്ങല മുതലായ ഉരുപ്പടികൾ ഭാഗിയായും, ഉത്തരവാദിത്വത്തോടു കൂടിയും ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതാണ്.

ബാംഗ്ലൂർ, സേലം, ദേവക്കോട്ട, രാമനാട്ട് വിതരണർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും, കേരളത്തിലുള്ള അനേക പള്ളികളിലും ഞങ്ങൾ വാർത്തിട്ടുള്ള മണികൾ കാണാവുന്നതാണ്. ഞങ്ങൾ കത്തോലിക്കാപള്ളിയിലേയും, തിരുവല്ലാ പാലിയേക്കര പള്ളിയിലേയും മറ്റും വലിയ മണികളുടെ ശബ്ദം, ഭാഗി ചേരുവയെപ്പോലെയുള്ള സാക്ഷിപത്രങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട ഞങ്ങളുടെ കാറ്റാലോഗിൽ 15 നു. പൈസാ സ്റ്റാമ്പുസഹിതം ആവശ്യപ്പെടുക.

For വള്ളക്കാലിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ്, മാർ George Vallakalil B. A. B. (ജനറൽ മാനേജർ)

പാർച്ചീക്കലി

Countries to rise and send forth men and women with the glad tidings of great joy which shall be to all people. The local congregation is the source and primary unit from which to find the men and the money and send them on this great task. The pastors in the congregations have to give the lead, and men and women, youth and children, have all to work together, so as to make full use of the doors opening before us.

To the Younger Generation

Each new generation places before the church the responsibility to present to them afresh the love of God as offered in Christ. As pointed out in the beginning, it is of the utmost importance that all of the younger generation be not only added as members of the church by baptism, but also be brought to accept Jesus Christ as their Saviour and Lord. Regular teaching and preaching and challenging is necessary to lead them to commit their lives to Him. In India, the Sunday School Union, the Children's Special Service Mission, the Youth for Christ the Methodist Youth Fellowship and other organisations are working for this purpose at present. Care has to be taken that these do not unnecessarily overlap, much less clash with each other. Where each has a special contribution to make, that can be welcomed and utilized profitably under the guidance of the local church, and the supervision of the Church as a whole. In the past there was opportunity in Christian schools for instruction in the Scriptures. Now this is reduced to a minimum, if not completely lost. Christian nurture of the young is therefore becoming increasingly the responsibility of the Christian home and the Church.

The adolescents and youth of today are faced with new challenges and ideologies. Secularism and materialism form the basis of modern society, and of the secular State. Humanism is satisfied with keeping responsibility in society, without caring for the cleansing of the heart, and the means of that cleansing is God's redemptive love. So our youth grow up confused by what they hear in the church, and what they have

to face in the secular society. Work among youth is therefore a continuing frontier of the Church. The Gospel has to be presented to the youth related to the problems that they face, and in the language that they can understand, using methods that will attract their attention.

Youth are interested in discussing life situations and problems. So discussion groups would be helpful to them. They also want to do things which are meaningful to them and to the community. Opportunities for such action must be provided. The local church must therefore be not only a place where they meet on Sundays but be the centre of their activity every day. Many young people are not finding church life meaningful to them, and many such are falling away from loyalty to Christ. This is a sad and dangerous situation.

To the Scattered Groups

India is one of the countries passing through rapid social changes. The security of the ancient rural community or the small trading village has been very much disturbed by the flux of modern life. Three new kinds of communities of people created by these changes may be noted: (1) Those who have to move away from their ancestral homes to find new land for agricultural work. (2) Those who have gone to city areas seeking employment in offices, hospitals, schools and colleges. Others are employed in military service and in business. Such groups can be observed throughout India, who have gone from the South which is comparatively more crowded than the North. (3) The growing concentrations in the newly opened industrial areas like Jamshedpur, Bhilai, Sindri and so on.

The problem in these situations is that people are removed from the church to which they have been accustomed and find themselves in small groups where pastoral care for them from their mother church becomes very difficult. Some of them find themselves away from any Christian group, as in some of the new agricultural settlements. Some others find themselves near church groups where the language and

forms of worship are quite different from theirs. Some join in such worship but many keep away, out of a sense of strangeness. The result is falling away from fellowship and lapse into irreligion. Most of the churches do not also have funds to put up church buildings for small groups. To city groups permission is often given from their churches to organise worship in their own language and according to the forms familiar to them.

An itinerant ministry in charge of a number of such small groups would be able to render to them pastoral services at least to a limited extent. At the same time it is to be noted that such ministers will be able to reach the groups only a few times each in the year. For the rest of the time local lay leadership has to take responsibility for services, prayer meetings, Bible study and other activities. These scattered groups have also to share in the financial support of the visiting ministers. This pattern is suggested for ministering to small communities of Christians in the scattered villages also, many of which have to join together to be able to support a minister. The importance of lay leadership becomes clear in such situations.

While seeking to worship in forms that are familiar and therefore easier to participate in, these scattered people must be trained to have fellowship with others who worship differently and in other languages than their own. The need for greater co-operation among those who can accept one another as fellow Christians and therefore members of Christ's one church, is urgent. We are to present the claims of Christ to India, we have to do so on a united front, especially where we are such a small minority. We are grateful for what has been ready made possible under the guidance of the Holy Spirit in India and in the North. Union does not mean uniformity. But realising the unity that is given to us in Christ we can work for presenting the message of salvation even through the efforts of the local congregations which form the primary basis of Christ's church in different